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# **Организация финального мероприятия**

* 1. Регламент по подготовке финального мероприятия по программе «УМНИК».

1) Отбор участников на финальное мероприятие происходит по результатам научно-практических конференций, научных школ, семинаров и т.д., которые являются отборочными мероприятиями. Отобранные работы должны соответствовать следующим требованиям:

а) подходить под одно из пяти направлений:

* Информационные технологии;
* Медицина будущего;
* Современные материалы и технологии их создания;
* Новые приборы и аппаратные комплексы;
* Биотехнологии.

б) соответствовать критериям отбора победителей при рассмотрении проектов на 1-й год программы «УМНИК» (см. раздел 2.1.).

2) Отборочные мероприятия проводятся в регионе под контролем регионального Представителя Фонда (в г. Москве – координатора программы в ВУЗе) на основании критериев отбора, рекомендованных Фондом (см. раздел 2.1.). По завершении проведения необходимо предоставить куратору региона протоколы предварительных отборов.

Организатор Конкурса должен провести предварительный отбор представленных проектов, учитывая, что максимальное число проектов, предложенных к рассмотрению на финальном отборе, не может превышать 50 (не более 2 дней проведения). Минимальное число проектов не может быть менее 10 (в сумме по всем направлениям), так как теряется актуальность проведения данного мероприятия.

 3) Не позднее, чем за 10 дней до финального отбора:

* организовать состав экспертного совета таким образом, чтобы по каждому заявленному направлению было не менее 3 разных экспертов (как имеющих научную степень, так и представителей инновационного бизнеса). Включить в состав экспертного совета представителя Фонда. Полный состав экспертного совета предварительно высылается на почту куратору региона.

 4) Не позднее, чем за неделю до финального отбора:

* выслать предварительно Заявку, заполненную каждым участником финального отбора (форма Заявки находится в приложении № 1) на почту куратору региона;
* выслать Заявления (форма Заявления находится в приложении № 2) от победителей, закончивших 1-й год программы «УМНИК», представляющих свои проекты для перехода на 2-й год, на почту куратору региона;
* составить пресс-релиз о мероприятии, выслать на почту куратору региона для возможности размещения на сайте Фонда;
* составить программу проведение мероприятия, которая обязательно должна включать в себя;
* открытие финального мероприятия;
* выступление представителя Фонда (7 минут);
* презентация проектов победителей, закончивших 1-й год программы «УМНИК», представляющих свои проекты для перехода на 2-й год;
* презентация проектов для отбора победителей программы «УМНИК»;
* обязательное обсуждение экспертами работ после заслушивания для определения победителей финала и победителей, закончивших 1-й год программы «УМНИК», переходящих на 2-й год;
* церемонию награждения победителей программы дипломами Фонда;
* закрытие финального мероприятия.

Программу выслать на почту куратору региона.

* согласовать с представителем Фонда МИП (малое инновационное предприятие), на которое устроятся все победители данного мероприятия (проекты 1-го и 2-го года программы).

5) Получить в Фонде необходимые материалы для проведения мероприятия: критерии отбора победителей при рассмотрении проектов на 1-й год программы «УМНИК», критерии отбора победителей при рассмотрении проектов переходящих на 2-й год по программе «УМНИК», листы рейтингового голосования экспертов, порядок выставления и подсчета баллов голосования, таблицу подсчета баллов голосования и форму протокола.

7) При использовании раздаточного материала, связанного с мероприятием, использовать логотип Фонда (получить в Фонде).

8) Установить информационный баннер программы «УМНИК» на время проведения мероприятия (получить в Фонде или согласовать макет). Также рекомендуется организовать помещение для выступления таким образом, чтобы экспертный совет мог видеть выступающих. В случае наличия технической возможности, рекомендуется использовать проектор, микрофон. На столах у экспертов обязательно должны быть таблички с указанием Ф.И.О., должности, степени, звания и т.д.

* 1. Рекомендации по представлению инновационного проекта на финальном мероприятия по программе «УМНИК».

Презентуя тот или иной инновационный научно-технический проект экспертной комиссии, необходимо с первых секунд заинтересовать жюри, обеспечив полное понимание Вашей идеи.

Рекомендуется построить свой доклад, опираясь на следующую структуру:

1. В самом начале следует определить название Вашей конкурсной работы, а также направление инновационного проекта. Так, например, в Фонде Содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере определены пять основных направлений: информационные технологии, медицина будущего, современные материалы и технологии их создания, новые приборы и аппаратные комплексы, биотехнологии.
2. Далее обозначьте актуальность идеи (проблематику), наличие и уровень существующей проблемы, на решение которой направлена Ваша идея. Идея, сформулированная в проекте, должна иметь значение для решения современных проблем и задач, как в отдельном регионе, так и в России в целом.
3. Сформулируйте предлагаемое Вами решение (Ваш конечный продукт), дайте информацию по продукту, который Вы будете создавать и реализовывать. Используйте фотографии продукта и/или схемы, поясняющие ключевые инновационные моменты продукта. Если есть возможность, во время выступления покажите лабораторный образец или макет. Отметьте предполагаемую реализацию полученного в результате работы продукта. Например:
* Создание нового предприятия по производству инновационной продукции;
* Организация производства инновационной продукции на дейст­вующем предприятии;
* Техническое перевооружение действующего пред­приятия по производству инновационной продукции;
* Другое (указать, что именно);
1. Приведите обоснование научной новизны Вашей идеи, отразите научные исследования, в результате которых она возникла, а также условия, необходимые для ее реализации. Поясните, имеете ли Вы доступ к оборудованию для проведения НИОКР, экспериментальную базу для проведения испытаний. Какой научно-технический задел по проекту имеется на данный момент,
2. Раскройте техническую значимость Вашей идеи (преимущества перед существующими аналогами), представьте сравнительный анализ Вашего продукта с существующими аналогичными способами решения проблемы, обозначьте Ваши преимущества и недостатки, отметьте, в чем проявляется решающее влияние Вашей идеи на современную технику и технологии.
3. Обозначьте перспективы коммерциализации результата НИОКР (потенциальные сферы применения и конкретный потребитель), представьте результаты оценки рынка для создаваемого продукта. Обозначьте потенциального потребителя, наличие рисков коммерциализации и мер их снижения, наличие конкурентов, дайте информацию о ценах на Ваш продукт и на продукцию конкурентов, укажите себестоимость Вашего продукта, объем рынка.
4. Представьте план реализации Вашей идеи в конечный продукт, т.е. от начальной стадии (идеи) до готового продукта (работоспособной технологии) с указанием временных и финансовых затрат. Кратко обозначьте направление использования инвестиций. Также важно четко понимать сроки превращения идеи в конечный продукт и выхода его на рынок.
5. Обозначьте необходимые меры по защите прав на интеллектуальную собственность, что необходимо защитить в Вашем проекте (патент на - способ, полезную модель, изобретение, промышленный образец; свидетельство, лицензирование, сертификация). На кого будут оформлены права на ИС. Если есть уже какие-либо документы, подтверждающие Ваши права на ИС, продемонстрируйте их.
6. Укажите, кому потенциально интересен Ваш проект, кто готов оказать поддержку его развитию, кто готов предоставить дополнительные ресурсы (оборудование, финансы, помещение, комплектующие, образцы). При наличии продемонстрируйте имеющиеся намерения в виде письма от организации.

Так же следует отметить, необходима ли поддержка со стороны технопарка при разработке и реализации проекта (научное сопровождение, привлечение научно-исследовательских и проектных организаций, составление бизнес-плана, потребность в квалифицированном персонале для реализации проекта, предоставление помещения (офисное, производственное), финансовые инвестиции и т.д.)

По окончании выступления не забудьте поблагодарить собравшихся слушателей за внимание и сообщите, что Ваша презентация закончена. На заключительном слайде укажите свою контактную информацию.

* 1. Регламент по переходу победителей программы «УМНИК» на 2-й год.
1. Победителям, закончившим 1-й год программы «УМНИК» необходимо:
2. сдать заключительный отчет в малое инновационное предприятие (МИП) по утвержденной Фондом форме с приложениями (форма заключительного отчета расположена на сайте Фонда в разделе Отчетность);
3. подать заявление (см. форму в Приложении 2) на участие в мероприятии по переходу на второй год. Заявление передается региональному представителю Фонда (для г. Москвы – координатору программы «УМНИК» в ВУЗе);
4. подготовить презентацию в соответствии с критериями отбора при рассмотрении проектов, переходящих на 2-й год по программе «УМНИК» (см. пункт 2.3.);
5. в очном порядке защитить презентацию на мероприятии по переходу на второй год.
6. Региональному представителю Фонда (для г. Москвы – координатору программы «УМНИК» в ВУЗе) необходимо;
7. получить от победителей, закончивших 1-й год программы «УМНИК» заявления на участие в мероприятии по переходу на второй год;
8. провести инструктаж победителей, закончивших 1-й год программы «УМНИК», представляющих свои проекты для перехода на 2-й год;
9. включить выступления победителей, закончивших 1-й год программы «УМНИК», представляющих свои проекты для перехода на 2-й год, в программу финального отбора (рекомендуется заслушивать в один день, как «второгодников» так и «первогодников»).

Далее смотреть Регламент по подготовке финального мероприятия по программе «УМНИК» (пункт 1.1.).

# **Проведение финального мероприятия**

* 1. Критерии отбора победителей при рассмотрении проектов на 1-й год программы «УМНИК».

Экспертам и научным руководителям рекомендуется довести данные критерии отбора до докладчиков по программе «УМНИК» для того, чтобы эти аспекты были отражены в докладах (презентациях) и в выступлениях.

Экспертам рекомендуется придерживаться следующих критериев отбора победителей:

1. Научная новизна. Предлагаемая идея должна быть новой, впервые сформулированной именно самим участником конкурса. В проекте должны быть отражены научные исследования, в результате которых возникла идея, а также условия, необходимые для ее реализации.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – идея не является новой, имеются аналогичные разработки или по представленному выступлению новизну невозможно оценить;

**от 1 до 4 баллов** – предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие неочевидные технологические или эксплуатационные преимущества;

**от 5 до 9 баллов** - существенная часть разработки является новой;

**10 баллов** – предлагаемая идея является абсолютной новой.

2. Актуальность идеи. Идея, сформулированная в проекте, должна иметь значение для решения современных проблем и задач как в отдельном регионе, так и в России в целом.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – идея не является актуальной, отсутствует потребность;

**от 1 до 4 баллов** – существует вероятность актуализации предлагаемой идеи в будущем;

**от 5 до 9 баллов** – идея актуальна, но сфера применения узкая;

**10 баллов** – идея является крайне актуальной для современного общества.

3. Техническая значимость продукции или технологии. Идея, сформулированная в проекте, должна быть технически значимой, т.е. должна оказывать решающее влияние на современную технику и технологии.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – идея не оказывает никакого влияния на современную технику и технологии, имеются аналогичные разработки, обладающие значительным преимуществом или по представленному выступлению техническую значимость невозможно оценить;

**от 1 до 4 баллов** – предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие технологические или эксплуатационные преимущества, и в определенной мере оказывают влияние на современную технику и технологии;

**от 5 до 9 баллов** - существенная часть разработки оказывает влияние на современную технику и технологии;

**10 баллов** – разработка оказывает очевидное влияние на современную технику и технологии.

4. План реализации идеи в конечный продукт, т.е. от начальной стадии (идеи) до готового продукта (работоспособной технологии).

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – участник не имеет плана реализации идеи;

**от 1 до 4 баллов** – участник имеет приблизительный план реализации идеи без учета временных и финансовых затрат;

**от 5 до 9 баллов** – участник имеет пошаговый план реализации идеи с указанием или временных или экономических затрат;

**10 баллов** – участник имеет подробный план реализации идеи с указанием временных и финансовых затрат.

5. Перспектива коммерциализации результата НИОКР. Потенциальный будущий продукт должен иметь возможность внедрения на рынок, промышленную применимость и конкретного потребителя. Данный критерий должен оценить настолько участник уделил внимание изучению рынка для создаваемого продукта, внимание изучению портрета потенциального потребителя, наличию рисков коммерциализации и мер их снижения.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – нет перспектив коммерческой реализации продукта, отсутствует платежеспособный рынок или пути коммерциализации не приведены в материалах выступления участника; риски проекта и меры по их уменьшению не приведены или совершенно не обоснованы;

**от 1 до 4** **баллов** – анализ рынка проведен поверхностно, перспективы недостаточно обоснованы; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению приведены поверхностно или вызывают большие сомнения;

**от 5 до 9 баллов** – анализ рынка проведен детально, однако обоснование перспектив коммерческой реализации вызывает сомнения; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению вызывают сомнения только по отдельным пунктам;

**10 баллов** – анализ рынка проведен детально, обоснование перспектив коммерческой реализации не вызывает сомнений; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению не вызывают сомнения

**6. Оценка своих возможностей.** Данный критерий оценивает, правильно ли участник представляет пути и способы защиты своих прав (в том числе, на интеллектуальную собственность), наличие желания создать собственное предприятие, имеющийся задел на пути реализации проекта (оборудование для проведения НИОКР, контакты и договоренности с потенциальными партнерами, наличие возможности привлечения дополнительных инвестиций).

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – представленные материалы не позволяют оценить наличие у выступающего возможностей для реализации идеи;

**от 1 до 4 баллов** – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИОКР;

**от 5 до 9 баллов** – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИОКР, стремится к созданию собственного предприятия, подтверждена заинтересованность от потенциальных заказчиков;

**10 баллов** – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИОКР, экспериментальную базу для проведения испытаний, подтверждена заинтересованность от потенциальных заказчиков, подтверждена возможность привлечения дополнительных инвестиций.

7. Увлеченность идеей. Личность выступающего и качество представления играет большую роль в положительном восприятии проекта в целом. По тому, как выступает докладчик, можно оценить, является ли он автором идеи, либо, например, пересказывает отдельные положения из диссертации научного руководителя.

Реестр оценок:

*Оценка от 1 до 10 баллов*

**от 1 до 4 баллов** – выступающий в процессе изложения идеи часто или постоянно пользуется записями, не может ответить на вопросы экспертного совета, качество презентационных материалов низкое;

**от 5 до 9 баллов** – выступающий презентует идею без помощи записей, на большинство вопросов экспертного совета отвечает уверенно, презентационные материалы адаптированы почти под все критерии оценки;

**10 баллов** – выступающий энергично презентует идею без помощи записей, на все вопросы экспертного совета отвечает развернуто, презентационные материалы адаптирована под все критерии оценки.

* 1. Порядок выставления баллов членами экспертного совета при рассмотрении проектов по программе «УМНИК» и правила подсчета итоговых баллов голосования.
1. Каждый член экспертного совета по итогам рассмотрения проектов по программе УМНИК на финальном отборе обязан в листе рейтингового голосования (Приложение 3 и 4) заполнить все графы, т.е. оценить каждый представленный проект по всем критериям отбора победителей в соответствии с предложенным реестром оценок для каждого критерия.
2. По окончании заслушивания всех проектов на подведении итогов, секретарь экспертного совета в Таблицу подсчета баллов голосования – «УМНИК» (Приложение 5) все итоговые баллы по каждому участнику конкурса от каждого члена экспертного совета.
3. В Таблице подсчета баллов голосования – «УМНИК» как по 1-му, так и 2-му году, в столбце «Итого баллов» автоматически суммируется общее количество баллов по каждому участнику финального отбора.
4. В Таблице подсчета баллов голосования – «УМНИК» в столбце «Количество экспертов» необходимо указать, сколько всего экспертов принимало участие в оценке каждого проекта. Соответственно, если какой-либо эксперт по объективным причинам не мог присутствовать при рассмотрении того или иного проекта, необходимо это учесть. Например, всего в составе экспертного совета 8 членов, 1 эксперт не смог оценивать проект под номером 2, значит в столбце «Количество экспертов» в строке 2-го проекта указываем 7 экспертов.
5. В Таблице подсчета баллов голосования – «УМНИК» в столбце «Рейтинговый балл» автоматически определяется средний балл по каждому проекту (сумма по столбцу «Итого баллов» делится на «Количество экспертов»).
6. В Таблице подсчета баллов голосования – «УМНИК» установлен фильтр. В столбце «Рейтинговый балл» выбираем в контекстном меню «Сортировка от максимального к минимальному». Таким образов определяются лидеры финального отбора. Допустимое количество финалистов определяется квотой, которую устанавливает фонд.

**Примечание:**

1. Если в составе экспертного жюри присутствует научный руководитель участника конкурса, ему запрещается оценивать проект своего подопечного.
2. При заполнении рейтингового листа экспертом, недопустимо оставлять пустые графы, за исключением случая из Примечания 1 и физического отсутствия эксперта по объективным причинам.
3. При заполнении Таблицы подсчета баллов голосования – «УМНИК» недопустимо удаление наименьших и наибольших итоговых баллов экспертов. Все баллы должны быть внесены.
4. По окончании финального отбора Таблица подсчета баллов голосования – «УМНИК» по 1-му и 2-му году направляется в фонд в распечатанном виде в качестве приложения к Протоколу заседания экспертного совета (форма Протокола находиться в Приложении под номером 6).

2.3. Критерии отбора победителей программы «УМНИК» переходящих на 2-й год.

Экспертам и научным руководителям рекомендуется довести данные критерии отбора до победителей программы «УМНИК», переходящих на 2-й год, для того, чтобы эти аспекты были отражены в презентациях и в выступлениях.

Экспертам рекомендуется придерживаться следующих критериев при принятии решения о переходе на 2-й год программы:

1. **Соответствие запланированных и фактических результатов исследования.**

Докладчику необходимо продемонстрировать полученные результаты исследования в сравнительном варианте с календарном планом 1-го года.

1. **План на 2 год участия в программе.** Докладчику необходимо представить план на 2-й год исследования, в котором будут отражены необходимость доработки научно-технической составляющей проекта, вопроса коммерциализации результата НИОКР, защиты интеллектуальной собственности и т.д.
2. **Оценка рынка и конкурентов.** За время проведения исследований ситуация на рынке могла измениться. В отчете за первый год необходимо выявить конкурентов на данный момент, преимущества и недостатки своего продукта по сравнению с существующими аналогами.
3. **Выбор потенциального потребителя (потенциальная сфера использования продукта)**, уже более конкретного и интересного для самого исследователя, т.к. запросы потребителя определяют почти все параметры создаваемого продукта.
4. **Наличие заинтересованных организаций.** Докладчику рекомендуется указать организации, которые заинтересованы в результатах проводимого исследования, и готовы оказать какую-либо поддержку проекту (предоставить место для проведения опытов и испытаний, изготовить комплектующие детали к опытному образцу готовой продукции, предоставить консультационные услуги и т.д.). Приветствуется демонстрация гарантийных писем от соответствующих организаций.
5. **Защита интеллектуальной собственности.** За год проведения НИОКР исследователь должен позаботиться о защите своих прав на интеллектуальную собственность. Поэтому докладчику необходимо представить намерения по защите результатов НИКОР или уже имеющиеся результаты.

Приложения

Приложение 1.

****

**Заявка № \_\_ на участие в финальном мероприятии по программе «УМНИК».**

**Данные о проекте**

|  |  |
| --- | --- |
| Название проекта |  |
| Тематическое направление |  |
| Область техники |  |
| Приоритетное направление |  |
| Критическая технология федерального уровня |  |
| Ключевые слова |  |
| Участие в других проектах |  |

**Интеллектуальная собственность**

|  |  |
| --- | --- |
| Объект интеллектуальной собственности |  |
| Название объекта ИС |  |
| Состояние с защитой |  |
| Номер документа |  |
| Дата |  |
| Патентообладатель |  |
| Охрана прав |  |

**Участники проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| Роль в проекте |  |
| ФИО |  |
| Дата рождения |  |
| Пол |  |
| Почтовый индекс |  |
| Почтовый адрес |  |
| Регион |  |
| Город |  |
| Телефон |  |
| Факс |  |
| Адрес электронной почты |  |
| Ученая степень |  |
| Ученое звание |  |
| Наименование организации (ВУЗ) |  |
| Должность |  |
| Профессиональные достижения |  |

**Научно-техническая часть проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| Цель выполнения НИОКР |  |
| Назначение научно-технического продукта (изделия и т.п.) |  |
| Научная новизна предлагаемых в проекте решений  |  |
| Обоснование необходимости проведения НИОКР |  |
| Основные технические параметры, определяющие количественные, качественные и стоимостные характеристики продукции (в сопоставлении с существующими аналогами, в т.ч. мировыми) |  |
| Конструктивные требования (включая технологические требования, требования по надежности, эксплуатации, техническому обслуживанию, ремонту, хранению, упаковке, маркировке и транспортировке) |  |
| Требования по патентной защите (наличие патентов), существенные отличительные признаки создаваемого продукта (технологии) от имеющихся, обеспечивающие ожидаемый эффект |  |

**Коммерциализуемость научно-технических результатов**

|  |  |
| --- | --- |
| Область применения |  |
| Объем внебюджетных инвестиций или собственных средств, источники средств и формы их получения, распределение по статьям затрат |  |
| Ситуация на внутреннем и внешнем рынках, имеющиеся аналоги, контингент покупателей, предполагаемый объем платежеспособного рынка |  |
| Ориентировочная цена и себестоимость (в расчете на единицу продукции), планируемая прибыль на единицу продукта, план реализации  |  |
| Требования по сертификации продукта |  |

**Календарный план выполнения НИОКР. 1-й год проекта**

| **№ этапа** | **Наименование работ по основным этапам НИОКР** | **Сроки выполнения работ (мес.)** | **Стоимость этапа, руб.** |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  | 3 |  |  |
| 2 |  | 3 |  |  |
| 3 |  | 3 |  |  |
| 4 |  | 3 |  |  |
| **Итого** | **200 000** |  |
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**Форма заявления** победителя программы «УМНИК» переходящего на 2-й год.

Региональному представителю

программы «УМНИК»

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(*полностью ФИО*), победитель программы УМНИК в \_\_\_\_\_\_\_\_ г., завершивший выполнение работ в рамках контракта 1-го года №\_\_\_\_\_\_ р/\_\_\_\_\_\_, хочу перейти на 2-й год программы УМНИК и принять участие в финальном мероприятии, которое состоится \_\_\_\_\_\_\_\_ г *(дата).* в г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(город)* в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*ВУЗ, организация, центр)*.

Дата: \_\_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.\_\_\_\_г.

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Приложение 3.



**Лист рейтингового голосования эксперта**

**(отбор победителей при рассмотрении проектов на 1-й год программы «УМНИК»)**

ВУЗ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Направление \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О. участника****Название проекта** | **Критерии оценки проектов** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |
| Научная новизна | Актуальность идеи | Техническая значимость | План реализации | Перспектива коммерциализации результата НИОКР | Увлеченность идеей | Оценка своих возможностей | **Итого** |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Примечание:

1. При выставлении баллов по каждому критерию используйте соответствующий реестр оценок
2. Максимальная промежуточная оценка по каждому критерию 10 баллов
3. Максимальная итоговая оценка проекта 70 баллов

 21

Приложение 4.

. 

**Лист рейтингового голосования эксперта**

**(отбор победителей программы «УМНИК», переходящих на 2-й год)**

ВУЗ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Направление \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О. участника****Название проекта** | **Критерии оценки проектов** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |  |
| Соответствие запланированных и фактических результатов исследования | План на 2 год участия в программе | Оценка рынка и конкурентов | Выбор потенциального потребителя (потенциальная сфера использования продукта) | Наличие заинтересованных организаций | Защита интеллектуальной собственности | **Итого** |
| **Шкала оценки** | Полное соответствие – 5Не соответствие – 0 | Подробный план – 5Отсутствие – 0  | Проведена детальная оценка – 5Не проведена – 0 | Выбран (аргументация)– 5Не выбран – 0 | Наличие (имеются подтверждения) – 5Отсутствие – 0 | Проведена – 5Не проведена – 0 |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |  |  |

Примечание:

При выставлении баллов по каждому критерию используйте шкалу оценок от 0 до 5 баллов, где 0 – обозначает отсутствие каких-либо признаков выполнения данного критерия, 5 – условия критерия выполнены на высоком уровне. Максимальная итоговая оценка проекта 30 баллов

Приложение 5.



**Таблица подсчета баллов голосования – «УМНИК» (1-й год)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **Ф.И.О. участника конкурса**   | **эксперт 1 Ф.И.О.** | **эксперт 2 Ф.И.О.** | **эксперт 3 Ф.И.О.** | **эксперт 4 Ф.И.О.** | **эксперт 5 Ф.И.О.** | **эксперт 6 Ф.И.О.** | **эксперт 7 Ф.И.О.** | **эксперт 8 Ф.И.О.** | **Итого баллов**  | **Количество экспертов**  | **Рейтинговый балл**  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |  6 | 7  | 8 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Примечание: Заполняется в файле формата Excel (лист 1), который высылает куратор региона.

Продолжение Приложения 5.



**Таблица подсчета баллов голосования – «УМНИК» (2-й год)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **Ф.И.О. участника конкурса**   | **эксперт 1 Ф.И.О.** | **эксперт 2 Ф.И.О.** | **эксперт 3 Ф.И.О.** | **эксперт 4 Ф.И.О.** | **эксперт 5 Ф.И.О.** | **эксперт 6 Ф.И.О.** | **эксперт 7 Ф.И.О.** | **эксперт 8 Ф.И.О.** | **Итого баллов**  | **Количество экспертов**  | **Рейтинговый балл**  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |  6 | 7  | 8 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Примечание: Заполняется в файле формата Excel (лист 2), который высылает куратор региона.

Приложение 6.

**Протокол заседания Экспертного совета**

**по Программе «Участник молодежного научно-инновационного конкурса 20\_\_»**

*Мероприятия*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Сроки проведения мероприятия*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Организаторы мероприятия**:

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Дата заседания\_\_\_\_\_\_\_\_*   *Город\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Направление\_\_\_\_\_\_**

**Состав Экспертного совета**:

Председатель Экспертного совета (ФИО, должность) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Эксперты (ФИО, должность) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Повестка дня**:

Рассмотрение докладов по инновационным проектам отборочных мероприятий:

*(указать перечень предварительных отборочных мероприятий и* ***количество победителей в каждом****)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 представленных в программе «Участник молодежного научно-инновационного конкурса 20\_\_» («УМНИК»).

**По результатам заседания,** рассмотрев \_\_\_ докладов,Экспертный совет решил: признать победителями Программы «Участник молодежного научно-инновационного конкурса 20\_\_» («УМНИК») и рекомендовать Фонду содействия развитию МП НТС принять к финансированию следующие проекты:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Участник**,*ФИО полностью* | **Название доклада (тезисов)****+****Название «гранта»: «За…» (\*)** | **Принадлежность к Организации** *(ВУЗ, институт, пр.)* | **Контактная информация** (e-mail, телефон) |
| **1** |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |
| **…** |  |  |  |  |

(Приложение. Таблица подсчета баллов голосования – «УМНИК»).
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*Председатель Экспертного совета*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / /

*Эксперт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*\_*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*\_ / /

*Эксперт* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*\_ / /

… **М.П.**

*(печать организации, на базе*

*которой проводилась конференция)\*\**

\*\*при выводе на печать, текст в скобках убрать

 (\*) Пример. «За предложенный способ (метод, идею) … расширения энергетического диапазона детектора…, отличающийся…»